

# 基于高世代姊妹系发掘玉米穗长性状 QTL 及候选基因

孙瑞东, 李艺萌, 黄然, 刘颖, 周筱航, 丁明阳, 刘新航, 吕香玲, 李凤海

(沈阳农业大学农学院, 沈阳 110866)

**摘要:** 玉米穗长影响穗粒数, 进而影响产量, 是育种改良的重要目标性状之一。发掘与穗长性状相关 QTL 和基因对穗长性状进行遗传改良具有重要意义。本研究以一对穗长具有显著差异的高世代姊妹系为亲本, 构建 F<sub>2</sub> 群体并自交得到 F<sub>2:3</sub>, 利用 Maize6H-60K 基因芯片分别对亲本及 F<sub>2</sub> 群体进行基因型分析, 并通过 ICIM、GCIM 和 dQTG-seq 三种方法对 F<sub>2</sub> 和 F<sub>2:3</sub> 群体的穗长进行 QTL 定位。结果表明, 三种方法共定位到 7 个与穗长相关 QTL 位点和 43 个 QTNs, 解释了 2.04-10.24% 的表型变异。交叉分析不同方法得出的定位结果, 在 6 号染色体上发现一个调控穗长的稳定 QTL *qEL6.01*。根据定位区间内的基因注释的结果, 并结合参考基因的表达谱数据, 共筛选出 5 个在雌穗中表达的候选基因 *Zm00001d035514*、*Zm00001d035526*、*Zm00001d035537*、*Zm00001d035553* 和 *Zm00001d035535*, 本研究结果为玉米穗长基因的克隆及育种改良奠定了基础。

**关键词:** 玉米; 穗长性状; QTL; 基因芯片; 候选基因

## QTL Mapping and Candidate Genes Analysis for Ear Length in Maize Population Derived from High-Generation Sister Lines

SUN Rui dong, LI Yi meng, HUANG Ran, LIU Ying, ZHOU Xiao hang, DING Ming yang, LIU Xi-hang, LYU Xiang ling, LI Feng hai

(College of Agriculture, Shenyang Agricultural University, Shenyang 110866)

**Abstract:** The ear length, which associates to the number of grains per ear and the yield production, is one of the important traits in maize breeding. It is of great significance to explore QTL and genes related to ear length traits in its genetic improvement. In this study, two high-generation sister lines showing significant difference on ear length were used to generate a F<sub>2</sub> population and derived F<sub>2:3</sub> population. Both parents and the F<sub>2</sub> population lines were genotyped using the Maize6H-60K Gene Chip. The ear length in the F<sub>2</sub> and F<sub>2:3</sub> populations were measured and subjected for QTL mapping by three statistical methods ICIM, GCIM and dQTG-seq. The results showed that 7 QTLs and 43 QTNs related to ear length were identified by three methods, each of which explained the phenotypic variation of 2.04-10.24%. A stable QTL *qEL6.01* on chromosome 6 was found by different methods. According to the results of gene

第一作者研究方向为玉米分子育种及基因功能研究, E-mail: 775600685@qq.com

通信作者: 吕香玲, 研究方向为玉米分子育种及株型、抗病基因挖掘和功能研究, E-mail: lvxiangling521@syau.edu.cn

李凤海, 研究方向为玉米遗传育种, E-mail: lifenghai@syau.edu.cn

基金项目: 沈阳市科学技术计划种业创新专项 (21-110-3-16, 21-110-3-09-03, 22-318-2-01-02); 辽宁中部生态区早熟宜机收玉米新品种培育 (2022JH1/10200001)

Foundation projects: Shenyang Science and Technology Program for Seed Industry Innovation Special Project (21-110-3-16, 21-110-3-09-03, 22-318-2-01-02); Breeding of New Early-Maturing and Machine-Harvestable Corn Varieties in the Central Liaoning Ecological Zone (2022JH1/10200001)

annotation in the *qEL6.01* and the expression profile data of reference genes, five candidate genes *Zm00001d035514*, *Zm00001d035526*, *Zm00001d035537*, *Zm00001d035553* and *Zm00001d035535* were proposed associating with ear length. Collectively, these results laid a foundation for the future gene isolation and their use in ear length improvement in maize.

**Keywords:** maize; ear length; QTL; gene chip; candidate genes

玉米 (*Zea mays L.*) 是重要的粮饲兼用作物, 同时也是重要的工业原料, 是世界上主要种植的作物之一, 提高玉米产量一直是育种和生产研究的主导方向。在中国, 玉米已经成为第一大粮食作物<sup>[1]</sup>, 提高其产量在国家粮食安全战略中具有重要意义。玉米有效穗数、穗粒数和粒重是产量构成三要素, 穗粒数与穗长显著相关, 较长的玉米雌穗可以增加容纳籽粒的空间, 进而增加产量<sup>[2-3]</sup>。即保证穗行数及粒重不变, 合理增加穗长可以提高产量<sup>[4-6]</sup>。因此, 穗长性状作为育种改良的目标之一, 发掘与穗长相关 QTL(Quantitative Trait Locus)位点及候选基因, 对揭示穗长的遗传机制及改良产量相关性状具有重要意义。

利用不同遗传背景的试验材料对玉米穗长性状进行遗传研究, 结果表明, 玉米穗长性状是一个受多基因控制的复杂数量性状。前人利用连锁和关联分析对穗长进行初步解析, 谢慧玲等<sup>[7]</sup>在 3 个环境下利用 173 份重组自交系共定位到 8 个与穗长相关的 QTL; Li 等<sup>[8]</sup>利用 DAN232 和 N04 为亲本组配的 F<sub>9</sub>重组自交系群, 定位到 14 个表型贡献率在 4.5-8.7%之间的微效 QTL; Zhang 等<sup>[9]</sup>利用 082 和 Ye107 为亲本构建了一个包含 180 个家系的 F<sub>2.3</sub>群体进行定位, 也同在 2、3 和 7 号染色体上检测到 QTL 位点, 但均与 Li 定位结果不同, 其中 *JaqEL3-1* 在不同环境中重复检测到; Wang 等<sup>[10]</sup>在 3 种不同密度条件下对 220 个家系组成的重组自交系群体进行定位, 共检测到 8 个穗长 QTL; 涂亮<sup>[11]</sup>等以黄早四和 MO17 为亲本在 1 号染色体上定位到一个主效 QTL *q21EL-GZ*。随着测序技术的不断发展, 全基因组关联分析也成为挖掘农艺性状 QTL 的重要手段<sup>[12-15]</sup>。刘文童等<sup>[16]</sup>利用 GWAS(Genome-Wide Association Studies)检测到 9 个与穗长显著相关的位点, 其中 4 个 SNP(Single Nucleotide Polymorphism)与前人研究结果吻合; 熊雪航等<sup>[17]</sup>利用 500 份自交系组成的自然群体进行 GWAS, 共定位到 9 个显著关联的 SNP, 其中 1 个 SNP 位点在不同环境下共定位并预测候选基因; Luo 等<sup>[18]</sup>利用 540 份玉米自交系进行全基因组关联分析, 在 1 号染色体上检测到 33 个与穗长显著关联的 SNPs。此外, 利用多亲本构建的遗传定位群体遗传变异丰富, 可以检测到一些稀有的等位基因。Liu 等<sup>[19]</sup>利用 24 个骨干玉米自交系创制了一个包含 1404 个后代的完全双列杂交与人工育种选择的交互群, 定位到 34 个与玉米穗长相关的 QTL 分布在 1、2、3、4、6、8、10 号染色体上。前人利用大量的群体对穗长的 QTL 进行定位, 为进一步挖掘玉米穗长相关基因奠定了基础。

随着分子生物学的不断发展, 许多调控穗长性状的基因相继被报道。Ning 等<sup>[3]</sup>对前期鉴定到控制穗长、行粒数和穗重的主效 QTL 位点 *qEL7* 进行精细定位与克隆, 确定候选基因 *ZMACO2*, 其敲除突变体的穗长增加, 过表达株系穗长减少, 并推测其通过乙烯通路调控玉米穗长。Luo 等<sup>[18]</sup>利用全基因组关联分析确定一个调控穗长的新基因 *YIGE1*, 其过表达株系穗长显著增加, 突变体材料穗长降低, 并认为 *YIGE1* 可能参

与糖介导生长素信号调控花序分生组织的活性和小花数量，进而影响穗长和产量。CLV-WUS(CLAVATA-WUSCHEL)负反馈调节通路在拟南芥中首次被报道，该通路在高等植物中高度保守，是维持顶端分生组织干细胞活性重要途径。*FASCIATED EAR2* (*Fea2*)与拟南芥中 *CLV2* 为同源基因，编码一个亮氨酸重复的受体蛋白，*Fea2* 通过调控 IM(Inflorescence Meristem)来影响雌穗的大小，*fea2* 突变体营养器官正常，但雌穗变短并呈现扁化<sup>[20]</sup>。前期课题组在育种改良中获得了一对在穗长性状上具有显著差异的高世代姊妹系，本研究以该高世代姊妹系为亲本，构建分离群体，利用 Maize6H-60K 遗传连锁分析进行穗长性状 QTL 定位，并对重复鉴定到的稳定 QTL 位点结合生物信息学分析策略预测候选基因，为解析玉米穗长的遗传机制及分子标记辅助性状改良提供理论依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料及田间设计

L1 和 L2 由沈阳农业大学特种玉米研究所提供，以先玉 335 和郑 58 为亲本，通过杂交并多代自交 F<sub>4</sub> 的一个单株株系中分离得到，又经多代自交纯化，育成的一对穗长具有差异的姊妹系，课题组前期利用 994 对 SSR 标记对该姊妹系进行检测，仅有 46 个标记存在差异位点，其背景相似度高达 95.4%。定位群体是以 L1 和 L2 为亲本杂交并自交后得到的 F<sub>2</sub> 及 F<sub>2:3</sub> 群体。190 个 F<sub>2</sub> 单株 (F<sub>2</sub>) 于 2021 年种植于沈阳农业大学 (辽宁，沈阳，41.48°N，123.25°E)，F<sub>2:3</sub> 群体分别于 2021 年冬和 2022 年春以穗行的方式种植于沈阳农业大学南繁育种基地 (HNF<sub>2:3</sub>，海南，三亚，18.15°N，109.30°E) 和沈阳农业大学 (SYF<sub>2:3</sub> 辽宁，沈阳，41.48°N，123.25°E)，行长 4 米，行距为 0.6 米，每行种植 16 株，田间管理同大田。

### 1.2 田间表型数据鉴定与分析

穗长的测量，利用直尺测量果穗根部到尖部的距离，包括秃尖长。使用 SPSS Statistics 24.0 软件分别计算不同群体穗长的统计参数。

### 1.3 遗传连锁图谱构建和 QTL 定位

利用 CTAB 法提取群体叶片的 DNA，并利用 Maize6H-60K 基因芯片<sup>[21]</sup>对亲本及 190 个 F<sub>2</sub> 的单株进行基因分型和分析，筛选出双亲间存在多态性并缺失率小于 10% 的 SNP 标记构建遗传连锁图谱。使用 R studio 对遗传连锁图谱及热图进行绘制。利用 QTL ICIMAPPING4.2 软件中的完备区间作图法 (ICIM)、R 语言中的全基因组复合区间作图法 (GCIM)<sup>[22]</sup>和 dQTLG-seq2<sup>[23]</sup>对穗长进行定位。在 dQTLG-seq2 方法中，使用穗长最长的 20% 作为高池，穗长最短的 20% 作为低池。对 QTL 进行 1000 次排列测验 (permutation test)，显著水平 0.05，以确定 LOD 阈值，来判断是否存在 QTL。根据 McCouch 等<sup>[24]</sup>提出的 QTL 方法进行命名，以“q”+性状名称+染色体编号+QTL 序号，用斜体表示。如 *qEL6-1*，q 表示 QTL，EL 表示穗长，6 表示该 QTL 定位在第 6 染色体上，1 表示该染色体上第 1 个穗长 QTL。

## 1.4 候选基因的预测

利用在线网站 MaizeGDB (Maize GENETICS AND GENOMICS DATSBASE), 对 QTL 定位区间内的基因进行注释及基因表达量分析, 并通过 NCBI (National Center for Biotechnology Information) 查询候选基因功能。

## 2 结果与分析

### 2.1 玉米穗长定位群体表型数据分析

不同年份和地点的亲本 L1 的穗长在 13.77-14.11 cm 之间, 亲本 L2 的穗长在 9.11-9.88 cm 之间, 双亲在不同年份和环境均存在极显著差异。以 L1 和 L2 为亲本构建的 F<sub>2</sub>、HNF<sub>2:3</sub> 和 SYF<sub>2:3</sub> 的 3 个群体的极值、均值、标准差、变异系数、偏度和峰度如表 1 所示, 后代群体穗长的范围在 7.90-16.20 cm 之间, 偏度和峰度的绝对值均小于 1, 表明各个群体均符合正态分布的特征, 可以用于 QTL 定位。

表 1 L1、L2 及后代群体穗长的均值、极值、变异系数、偏度和峰度

Table 1 Mean value, extreme value, coefficient of variation, skewness and kurtosis of ear length in L1, L2 and offspring populations

群体 Population	亲本均值 Mean		L1×L2 的杂交后代 Crossing offspring of L1×L2						
	L1	L2	均值	标准差	极小值	极大值	变异系数	偏度	峰度
			Mean	SD	Min	Max	CV	Skewness	Kurtosis
F <sub>2</sub>	13.42	9.76**	12.23	1.25	8.40	16.20	10.19	0.03	0.20
HNF <sub>2:3</sub>	13.77	9.11**	11.04	0.84	7.90	13.20	7.65	-0.13	0.17
SYF <sub>2:3</sub>	14.11	9.88**	11.75	0.99	8.40	14.90	8.46	-0.03	0.65

\*\*表示 P<0.01 水平上存在显著差异, 下同。

\*\* indicates significant difference at the P<0.01, same below.

### 2.2 定位群体的基因型分析及遗传连锁图谱的构建

如表 2 所示, 本研究利用 Maize6H-60K 基因芯片对 L1、L2 和 F<sub>2</sub> 群体中的 190 个 F<sub>2</sub> 单株进行基因分型, 通过质控剔除无多态性和子代缺失率较高的 SNP 标记, 共筛选到 1496 个 SNP 标记分布在 10 条染色体上, 其中 6 号染色体上 SNP 标记最多为 281 个, 4 号染色体上 SNP 标记最少为 31 个, 遗传图谱的总长度为 2095.02cM, 两标记之间的平均距离为 1.40cM。由于 L1 和 L2 是筛选出的高世代姊妹系, 因此存在某一条染色体上标记偏少 (例如 4 号染色体) 的情况, 进而说明双亲遗传背景相似度较高。

表 2 遗传连锁图谱详细信息

Table 2 Detailed information of genetic linkage map

染色体 Chromosome	SNP 数量 Number of SNPs	连锁图谱距离(cM) Linkage Distance	标记间平均距离(cM) Average Distance between Markers
1	251	348.72	1.39
2	110	171.88	1.56
3	233	374.11	1.6
4	31	37.22	1.2

5	247	410.78	1.66
6	281	340.48	1.21
7	124	182.79	1.47
8	87	103.97	1.19
9	58	46.73	0.81
10	74	78.34	1.05
Total	1496	2095.02	1.4

### 2.3 QTL 定位结果分析

将 F<sub>2</sub>、HNF<sub>2:3</sub> 和 SYF<sub>2:3</sub> 的表型数据与遗传连锁图谱结合，利用 ICIM 和 GCIM 法对玉米穗长进行定位，共得到 7 个与穗长相关的 QTL，分布在 2、3、5、6、7、10 号染色体上，解释了 2.04-10.24% 表型变异，LOD 值在 3.53-5.86 之间，除去 *qEL-2-2* 和 *qEL-3-1* 加性效应为 0 外，所有 QTL 位点的加性效应均为正值，应其效应值在 0.30-0.60 之间，由 L1 的等位基因贡献（表 3）。但两种方法均未在 HNF<sub>2:3</sub> 群体中检测到与穗长相关的 QTL 位点，为了提高检测 QTL 位点的准确性，再次利用 dQTG-seq 对穗长进行重新定位。共检测到 43 个显著关联的 SNP 标记，分布在全部 10 条染色体上，与前两种方法相比，dQTG-seq 在 HNF<sub>2:3</sub> 群体中检测到显著关联的 19 个 SNP 位点（表 4）。

结合 ICIM、GCIM 和 dQTG-seq 三种方法，综合 F<sub>2</sub>、HNF<sub>2:3</sub> 和 SYF<sub>2:3</sub> 的 3 个群体的定位结果，发现在 6 号染色体上存在一个在不同环境和群体中均定位到的稳定 QTL 位点 (AX-107996468-AX-247242292)，2.85Mbp，并将其命名为 *qEL6.01*。

表 3 利用 ICIM 和 GCIM 法对 F<sub>2</sub>、HNF<sub>2:3</sub> 和 SYF<sub>2:3</sub> 群体穗长的 QTL 定位

Table 3 QTL mapping of ear length in F<sub>2</sub>, HNF<sub>2:3</sub> and SYF<sub>2:3</sub> populations using ICIM and GCIM

QTL	染色体	标记区间	物理位置	阈值	表型贡献率(%)	加性效应	群体	方法
Name	Chromosome	Maker Interval	Mapping interval/bp	LOD	PVE	Add	Generation	Method
<i>qEL-2-1</i>	2	AX-108097808-AX-90739563	35308939-35420447	3.53	4.34	0.32	SYF <sub>2:3</sub>	GCIM
<i>qEL-2-2</i>	2	AX-107939086-AX-108093213	230222387-230365609	4.03	2.04	0.00	F <sub>2</sub>	GCIM
<i>qEL-3-1</i>	3	AX-108101904-AX-108019151	190656822-191133897	3.56	2.19	0.00	SYF <sub>2:3</sub>	GCIM
<i>qEL-5-1</i>	5	AX-107960145-AX-107967959	18757665-18911482	5.86	9.66	0.60	F <sub>2</sub>	ICIM
<i>qEL-6-1</i>	6	AX-107996468-AX-108015384	29933230-30690219	4.10	10.24	0.49	SYF <sub>2:3</sub>	GCIM
	6	AX-107996468-AX-108015384	29933230-30690219	4.48	7.29	0.51	F <sub>2</sub>	ICIM
	6	AX-108019967-AX-107996468	29933230-30476196	3.92	3.39	0.32	F <sub>2</sub>	GCIM
<i>qEL-6-1</i>	6	AX-107957789-AX-247242292	30238241-32785746	4.86	8.54	0.30	SYF <sub>2:3</sub>	ICIM
	6	AX-107957789-AX-247242292	30238241-32785746	4.86	8.54	0.30	SYF <sub>2:3</sub>	ICIM
<i>qEL-7-1</i>	7	AX-107987357-AX-107946121	173268502-173364739	3.93	6.32	0.44	F <sub>2</sub>	ICIM
<i>qEL-10-1</i>	10	AX-86277957-AX-107938325	102860189-103079716	3.96	7.15	0.40	SYF <sub>2:3</sub>	ICIM

表 4 利用 dQTG-seq 对 F<sub>2</sub>、HNF<sub>2:3</sub> 和 SYF<sub>2:3</sub> 群体的 QTL 定位

Table 4 QTL localization of ear length in populations 2021F<sub>2</sub>, 2021F<sub>2:3</sub> and 2022F<sub>2:3</sub> using dQTG-seq

群体	标记	染色体	位置	统计量值	平滑统计量值	群体	标记	染色体	位置	统计量值	平滑统计量值
population	Maker	Chr	Position	Gw	Smooth_Gw	population	Maker	Chr	Position	Gw	Smooth_Gw
F <sub>2</sub>	AX-108075784	1	30541733	9.24	10.95	HNF <sub>2:3</sub>	AX-247236770	4	824775	12.39	11.08
F <sub>2</sub>	AX-91846788	2	220528063	9.25	10.14	HNF <sub>2:3</sub>	AX-247241945	5	218713908	10.88	10.89

群体	标记	染色体	位置	统计量值	平滑统计量值	群体	标记	染色体	位置	统计量值	平滑统计量值
population	Maker	Chr	Position	Gw	Smooth_Gw	population	Maker	Chr	Position	Gw	Smooth_Gw
F <sub>2</sub>	AX-107991875	2	230779894	12.01	12.80	HNF <sub>2:3</sub>	AX-90601962	5	220580680	15.08	12.99
F <sub>2</sub>	AX-107953842	3	187650449	7.14	7.65	HNF <sub>2:3</sub>	AX-108040898	5	223267834	7.27	8.33
F <sub>2</sub>	AX-247259223	6	20153062	7.77	7.79	HNF <sub>2:3</sub>	AX-108084852	6	165627966	9.69	9.35
F <sub>2</sub>	AX-247242292	6	32785746	7.86	9.08	HNF <sub>2:3</sub>	AX-107962422	7	123305175	9.31	8.67
F <sub>2</sub>	AX-108029447	6	47616495	6.24	7.80	HNF <sub>2:3</sub>	AX-86277957	10	102860189	10.81	10.51
F <sub>2</sub>	AX-91014937	6	148257247	8.17	9.10	HNF <sub>2:3</sub>	AX-86256609	10	108821777	8.15	8.16
F <sub>2</sub>	AX-108041924	6	159355691	9.50	9.78	HNF <sub>2:3</sub>	AX-107963687	10	113185987	14.52	13.11
F <sub>2</sub>	AX-107947814	6	165171910	11.74	12.21	HNF <sub>2:3</sub>	AX-107951813	10	118816942	10.19	9.48
F <sub>2</sub>	AX-108027699	7	173952526	15.75	14.93	HNF <sub>2:3</sub>	AX-86323004	10	132236900	8.15	7.71
F <sub>2</sub>	AX-86319029	7	178846216	8.98	8.62	SYF <sub>2:3</sub>	AX-108075560	1	176346275	7.74	9.60
F <sub>2</sub>	AX-108035572	7	180593154	7.87	7.68	SYF <sub>2:3</sub>	AX-90739563	2	35420447	8.75	8.23
F <sub>2</sub>	AX-91121904	9	23388074	10.33	10.04	SYF <sub>2:3</sub>	AX-107991875	2	230779894	6.82	9.97
HNF <sub>2:3</sub>	AX-108047757	1	223297297	11.03	8.83	SYF <sub>2:3</sub>	AX-107973354	3	77181	16.51	12.98
HNF <sub>2:3</sub>	AX-107986778	2	31800999	6.61	8.04	SYF <sub>2:3</sub>	AX-247236770	4	824775	9.90	8.91
HNF <sub>2:3</sub>	AX-107994290	2	38268698	11.65	11.51	SYF <sub>2:3</sub>	AX-247242292	6	32785746	9.50	9.34
HNF <sub>2:3</sub>	AX-108060386	2	219725155	8.30	7.96	SYF <sub>2:3</sub>	AX-108038407	7	125921578	10.12	9.29
HNF <sub>2:3</sub>	AX-108023493	2	221313468	11.45	11.64	SYF <sub>2:3</sub>	AX-107937175	7	178787794	10.06	7.85
HNF <sub>2:3</sub>	AX-107976650	2	223804204	13.27	13.26	SYF <sub>2:3</sub>	AX-86319249	8	28559336	9.13	8.32
HNF <sub>2:3</sub>	AX-91846788	2	220528063	12.98	13.03	SYF <sub>2:3</sub>	AX-108033983	8	70680745	9.13	8.21
HNF <sub>2:3</sub>	AX-107973354	3	77181	9.50	10.63						

## 2.4 候选基因的预测

根据上述定位结果，将 *qEL6.01* 定位在 29933230-32785746bp 之间，其中包含 30 个编码蛋白质的基因。利用 MaizeGDB 对 30 个基因进行注释，其中 9 个基因明确功能注释或包含已知结构域（表 5），结合模式作物 B73 的 RNA-seq 基因表达谱进行分析(图 1)，仅有 *Zm00001d035514*、*Zm00001d035526*、*Zm00001d035537*、*Zm00001d035553* 和 *Zm00001d035535* 五个基因在雌穗和穗原基中表达。其中 *Zm00001d035535* 仅在穗原基和雌穗中表达，且与 *WUS* 基因同属与 *WOX* 家族，可能参与顶端分生组织干细胞的维持和花器官的发育。

表 5 *qEL6.01* 区间内基因功能注释

Table 5 Functional annotation of genes within the *qEL6.01* interval

基因编号	注释
Gene ID	Annotation
<i>Zm00001d035510</i>	三磷酸腺苷脱氢酶
<i>Zm00001d035512</i>	AP2-EREBP 转录因子 81
<i>Zm00001d035514</i>	C2H2 转录因子
<i>Zm00001d035526</i>	驱动蛋白
<i>Zm00001d035528</i>	非特异性丝氨酸/苏氨酸蛋白激酶/苏氨酸特异性蛋白激酶
<i>Zm00001d035535</i>	WOX 基因家族
<i>Zm00001d035537</i>	酰基鞘氨醇脱酰酶
<i>Zm00001d035539</i>	细胞分裂因子

Zm00001d035548 激酶相互作用 (Kip-like) 家族蛋白  
 Zm00001d035550 翻译起始因子 3  
 Zm00001d035553 麦芽糖转运 ATP 酶

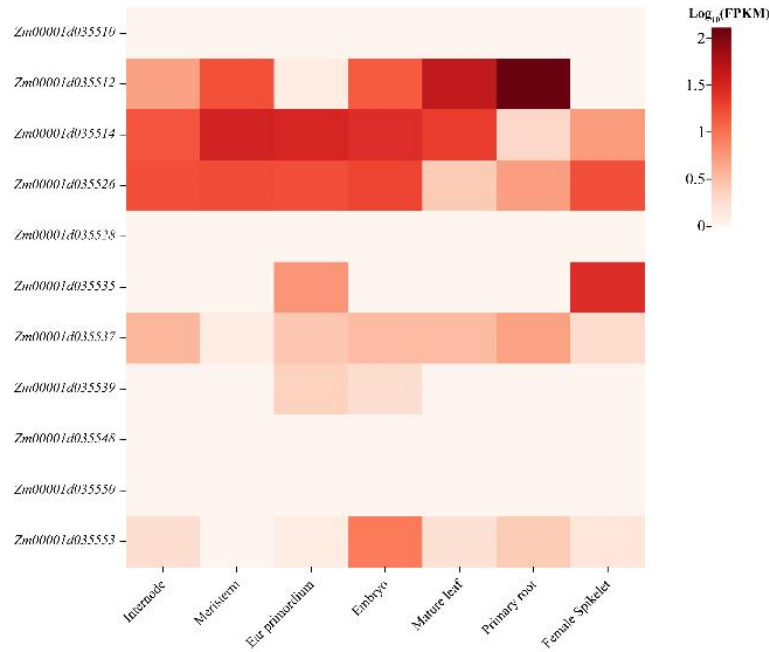


图 1 定位区间内 9 个候选基因的表达量热图

Figure 1 Heatmap of the expression of 9 candidate genes within the localization interval

### 3 讨论

#### 3.1 定位结果的比较

玉米穗长是由多基因控制的复杂数量性状，受主效位点及一系列微效位点共同调控，很难将表型性状与基因型对应起来，因此研究人员构建大量的遗传群体，并创建了许多不同的方法进行定位<sup>[25-30]</sup>。本研究以一对高世代姊妹系为亲本，利用 Maize6H-60K 基因芯片对玉米穗长进行 QTL 定位，在 6 号染色体 bin6.01 区间内定位一个重复检测到的稳定 QTL 位点 *qEL6.01*，解释了 6.32-10.24%表型变异。6 号染色体是穗长定位的热门染色体，Yang 等<sup>[31]</sup>利用 DH 系在 6 号染色体上定位到一个控制穗长的 QTL 簇；Jia 等<sup>[2]</sup>利用 Ye478 及其近等基因系在 6 号染色体上发现了一个编码丝氨酸/苏氨酸蛋白激酶的控制穗长和穗行数的基因；Xiao 等<sup>[32]</sup>利用 10 个重组自交系群体在不同环境下对穗部性状进行定位，在 6 号染色体上定位到 4 个 QTL 位点，其中两个 QTL 位点表型贡献率大于 10%。但上述结果均与本研究主效 QTL 位点 *qEL6.01* 并不一致，说明不同背景材料构建的遗传群体定位结果存在差异，通过对不同遗传背景的材料进行组合，结合不同环境下的表型鉴定，为挖掘玉米穗长的关键基因提供支持。此外，Yi 等<sup>[33]</sup>利用 301 份重组自交系及 IF<sub>2</sub> 群体进行定位，定位 18 个穗长相关的 QTLs，其中 *qEL6-2* 的物理位置与本研究 AX-91014937、AX-108041924 两个 SNP 重合，*qEL10-2* 与本研究 *qEL-10-1* 重合。此外，7 号染色体上的 AX-86319029 标记与 Li 定位结果

中的 *qxEL-7-1* 重合。因此, 本研究中 *qEL6.01* 作为一个新的 QTL 位点为玉米穗部相关性状的精细定位及基因功能研究提供新的思路。

### 3.2 候选基因的预测

根据 MaizeGDB 的注释结果, *Zm00001d035535* 与 *WUS* 同属于 WOX 基因家族, 在前人研究中, WOX 基因家族中 *WUS* 基因是维持顶端分生组织干细胞活性的重要基因, 其在顶端分生组织不同区域中浓度不同导致各个区域的功能出现差异, 并通过植物中高度保守的 CLV-WUS 负反馈调节通路调节穗发育<sup>[34-38]</sup>。而 *Zm00001d035535* 在水稻中的同源基因 *OsWOX3B* 的突变体表现为叶片发育异常、稻穗变长以及每穗粒数增多<sup>[39-41]</sup>。因此我们推断 *Zm00001d035535* 可能具有 WOX 家族中相似的功能, 从而影响玉米穗长的发育。*Zm00001d035526* 编码一个驱动蛋白, 水稻中的多个驱动蛋白参与水稻籽粒的发育, 通过参与细胞扩张和分裂决定水稻籽粒的大小<sup>[42]</sup>, 同时驱动蛋白还参与纺锤丝的形成从而控制花粉育性<sup>[43]</sup>。*Zm00001d035514* 是 C2H2 转录因子家族中的一个基因, C2H2 锌指蛋白转录因子是植物中重要的一类转录因子, 参与植物的生长发育并对逆境胁迫进行响应<sup>[44]</sup>, 拟南芥中过表达 *ZAT2* 基因导致植株生长缓慢, 生殖生长阶段花和荚果变小, 并且激活胁迫响应基因 *CBFs* 进而提高植物响应胁迫的能力<sup>[45]</sup>。

## 4 结论

本研究以一对穗长具有显著差异的高世代姊妹系为亲本, 分别利用 ICIM、GCIM 和 dQTG-seq 三种方法对不同的 F<sub>2</sub> 及 F<sub>2:3</sub> 进行定位, 共得到 7 个 QTLs 和 43 个 QTNs。其中 6 号染色体上存在一个在不同群体和年份下均定位到的稳定 QTL 位点, 并将其命名为 *qEL6.01*, 根据参考基因组的注释及表达量分析, 预测 *Zm00001d035514*、*Zm00001d035526*、*Zm00001d035537*、*Zm00001d035553* 和 *Zm00001d035535* 是可能调控穗长的候选基因。

### 参考文献

- [1] Luo N, Meng Q F, Feng P Y, Qu Z R, Yu Y H, Liu D L, Müller C, Wang P. China can be self-sufficient in maize production by 2030 with optimal crop management. *Nature Communications*, 2023, 14(1):2637
- [2] Jia H T, Li M F, Li W Y, Liu L, Jian Y N, Yang Z, Shen X M, Ning Q, Du Y F, Zhao R, Jackson D, Yang X H, Zhang Z X. A serine/threonine protein kinase encoding gene KERNEL NUMBER PER ROW6 regulates maize grain yield. *Nature Communications*, 2020, 11(1):988
- [3] Ning Q, Jian Y N, Du Y F, Li Y F, Shen X M, Jia H T, Zhao R, Zhan J M, Yang F, Jackson D, Liu L, Zhang Z X. An ethylene biosynthesis enzyme controls quantitative variation in maize ear length and kernel yield. *Nature Communications*, 2021, 12(1):5832
- [4] 陈刚, 张中东, 王璞, 陶洪斌. 旱地不同玉米品种穗部性状与产量关系的综合分析. *作物杂志*, 2012, (05):100-104  
Chen G, Zhang Z D, Wang P, Tao H B. Comprehensive Analysis on Ear Characters and Yield of the Different Maize Varieties in Dryland Area. *Crops*, 2012, (05):100-104
- [5] 史庆玲, 李可伟, 董永彬, 冉午玲, 李玉玲. 玉米四交群体穗部性状的相关及通径分析. *中国农学通报*, 2020, 36(14):22-27  
Shi Q L, Li K W, Dong Y B, Ran W L, Li Y L. Ear Traits of Maize Four-cross Population Correlation Analysis and Path Analysis. *Chinese Agricultural Science Bulletin*, 2020, 36(14):22-27
- [6] 吕莹莹, 张萌, 沈丹丹, 张士东, 李特, 瞿培, 张恩盈. 玉米区域试验品种产量与穗部性状的相关与通径分析. *华北农学报*, 2017, 32(S1):160-165  
Lv Y Y, Zhang M, Shen D D, Zhang S D, Li T, Qu P, Zhang E Y. Correlation and Path Analysis of Yield and Ears Characters of Maize Regional Trials.



Acta Agriculturae Boreali-Sinica, 2017,32(S1):160-165

- [7] 谢惠玲,冯晓曦,吴欣,王松江,袁延乐,张占峰,袁立,胡彦民.玉米穗部性状的 QTL 分析.河南农业大学学报, 2008,(02):145-149  
Xie H L, Feng X X, Wu X, Wang S J, Yuan Y L, Zhang Z F, Yuan L, Hu Y M. QTL Analysis for Ear Traits in Maize Using Molecular Markers. Journal of Henan Agricultural University, 2008,(02):145-149
- [8] Li J Z, Zhang Z W, Li Y L, Wang Q L, Zhou Y G. QTL consistency and meta-analysis for grain yield components in three generations in maize. Theoretical And Applied Genetics, 2011, 122(4):771-782
- [9] Zhang Z, Shen T, Jiang T, Hu X L, Wen M, Qiu H B. Quantitative trait loci mapping of maize (*Zea mays*) ear traits under low-phosphorus stress. Plant Breeding, 2022, 142(1):12-23
- [10] Wang L W, Zhou Z Q, Li R G, Weng J F, Zhang Q G, Li X H, Wang B Q, Zhang W Y, Song W, Li X H. Mapping QTL for flowering time-related traits under three plant densities in maize. The Crop Journal, 2021, 9(2):372-379
- [11] 涂亮,高媛,刘鹏飞,郭向阳,王安贵,何兵,刘颖,祝云芳,吴迅,陈泽辉.玉米穗长主效 QTL q21EL-GZ 的精细定位.植物遗传资源学报,2021,22(05):1394-1401  
Tu L, Gao Y, Liu P F, Guo X Y, Wang A G, He B, Liu Y, Zhu Y F, Wu X, Chen Z H. Fine Mapping of the Ear Length Major QTL q21EL-GZ in Maize. Journal of Plant Genetic Resources, 2021,22(05):1394-1401
- [12] Xiao Y J, Liu H J, Wu L J, Warburton M, Yan J B. Genome-wide Association Studies in Maize: Praise and Stargaze. Molecular Plant, 2017, 10(3):359-374
- [13] Liang Y M, Liu H J, Yan J B, Tian F. Natural Variation in Crops: Realized Understanding, Continuing Promise. Annual Review of Plant Biology, 2021, 72:357-385
- [14] Liu H J, Yan J B. Crop genome-wide association study: a harvest of biological relevance. Plant Journal, 2019, 97(1):8-18
- [15] Flint-Garcia SA, Thornsberry JM, Buckler Est. Structure of linkage disequilibrium in plants. Annual Review of Plant Biology, 2003, 54:357-374
- [16] 刘文童,监立强,郭晋杰,赵永锋,黄亚群,陈景堂,祝丽英.玉米穗部性状及其一般配合力的关联分析.植物遗传资源学报, 2020,21(03):706-715  
Liu W T, Jian L Q, Guo J J, Zhao Y F, Huang Y Q, Chen J T, Zhu L Y. Association Analysis of Ear-Related Traits and Their General Combining Ability in Maize. Journal of Plant Genetic Resources, 2020,21(03):706-715
- [17] 熊雪航,段海洋,李文龙,李建新,孙莉,孙岩,秦永田,汤继华,张雪海.玉米穗长全基因组关联分析.分子植物育种:1-16  
Xiong X H, Duan H Y, Li W L, Li J X, Sun L, Sun Y, Qin Y T, Tang J H, Zhang X H. Genome-wide Association Study of Ear Length in Maize. Molecular Plant Breeding, 1-16
- [18] Luo Y, Zhang M L, Liu Y, Liu J, Li W Q, Chen G S, Peng Y, Jin M, Wei W J, Jian L, Fernie A R, Yan J B. Genetic variation in *YIGE1* contributes to ear length and grain yield in maize. The New phytologist, 2022, 234(2):513-526
- [19] Liu H J, Wang X Q, Xiao Y J, Luo J Y, Qiao F, Yang W Y, Zhang R Y, Meng Y J, Sun J M, Yan S J, Peng Y, Niu L Y, Jian L J, Song W, Yan J L, Li C H, Zhao Y X, Liu Y, Marilyn L W, Zhao, J R, Yan J B. CUBIC: an atlas of genetic architecture promises directed maize improvement. Genome Biology, 2020, 21(1):20
- [20] Bommert P, Nagasawa NS, Jackson D. Quantitative variation in maize kernel row number is controlled by the FASCIATED EAR2 locus. Nature Genetics, 2013, 45(3):334-337
- [21] Tian H L, Yang Y, Yi H M, Xu L W, He H, Fan Y M, Wang L, Ge J, Liu Y W, Wang F, Zhao J R. New resources for genetic studies in maize (*Zea mays L.*): a genome-wide Maize6H-60K single nucleotide polymorphism array and its application. The Plant Journal, 2021, 105(4):1113-1122
- [21] Wen Y J, Zhang Y W, Zhang J, Feng J Y, Dunwell J M, Zhang Y M. An efficient multi-locus mixed model framework for the detection of small and linked QTLs in F<sub>2</sub>. Briefings in bioinformatics, 2019, 20(5):1913-1924
- [23] Li P, Li G, Zhang YW, Zuo JF, Liu JY, Zhang YM. A combinatorial strategy to identify various types of QTLs for quantitative traits using extreme phenotype individuals in an F<sub>2</sub> population. Plant communications, 2022, 3(3):100319
- [24] McCouch S R, Cho Y G, Yano M, Paul E, Blinstrub M, Kinoshita T, Blinstrue M, Morishima H M. Report on QTL nomenclature. Rice Genetics Newsletter. 1997, 14:11~13
- [25] Liu G, Zhao T, You X, Jiang J, Li J, Xu X. Molecular mapping of the *Cf-10* gene by combining SNP/InDel-index and linkage analysis in tomato (*Solanum lycopersicum*). BMC Plant Biology, 2019, 19(1):15

- [26] Li Z Q, Xu Y H. Bulk segregation analysis in the NGS era: a review of its teenage years. *Plant Journal*, 2022, 109(6):1355-1374
- [27] Austin R S, Vidaurre D, Stamatiou G, Breit R, Provart N J, Bonetta D, Zhang J, Fung P, Gong Y, Wang P W, McCourt P, Guttman D S. Next-generation mapping of Arabidopsis genes. *Plant Journal*, 2011, 67(4):715-725
- [28] Zhang H W, Wang X, Pan Q C, Li P, Liu Y J, Lu X D, Zhong W S, Li M Q, Han L Q, Li J, Wang P X, Li D D, Liu Y, Li Q, Yang F, Zhang Y M, Wang G Y, Li L. QTG-Seq Accelerates QTL Fine Mapping through QTL Partitioning and Whole-Genome Sequencing of Bulk Segregant Samples. *Molecular Plant*, 2019, 12(3):426-437
- [29] Takagi H, Abe A, Yoshida K, Kosugi S, Natsume S, Mitsuoka C, Uemura A, Utsushi H, Tamiru M, Takuno S. QTL-seq: rapid mapping of quantitative trait loci in rice by whole genome resequencing of DNA from two bulked populations. *Plant Journal*, 2013, 74(1):174-183
- [30] Kang M G, Gao J. Integration of Multi-omics Data for Expression Quantitative Trait Loci (eQTL) Analysis and eQTL Epistasis. *Methods in molecular biology* (Clifton, NJ), 2020, 2082:157-171
- [31] Yang J W, Liu Z H, Chen Q, Qu Y Z, Tang J H, Lübberstedt T, Li H C. Mapping of QTL for Grain Yield Components Based on a DH Population in Maize. *Scientific Reports*, 2020, 10(1):7086
- [32] Xiao Y, Tong H, Yang X, Xu S, Pan Q, Qiao F, Raihan MS, Luo Y, Liu H, Zhang X, Yang N, Wang X, Deng M, Jin M, Zhao L, Luo X, Zhou Y, Li X, Liu J, Zhan W, Liu N, Wang H, Chen G, Cai Y, Xu G, Wang W, Zheng D, Yan J. Genome-wide dissection of the maize ear genetic architecture using multiple populations. *New Phytologist*, 2016, 210(3):1095-106[33] Yi Q, Liu Y H, Hou X B, Zhang X G, Li H, Zhang J J, Liu H M, Hu Y F, Yu G W, Li Y P, Wang Y B, Huang Y B. Genetic dissection of yield-related traits and mid-parent heterosis for those traits in maize (*Zea mays L.*). *BMC Plant Biology*, 2019, 19(1):392
- [34] Yu Y H, Yang M M, Liu X Y, Xia Y, Hu R Q, Xia Q Q, Jing D L, Guo Q G. Genome-wide analysis of the WOX gene family and the role of EFWUSa in regulating flowering in loquat (*Eriobotrya japonica*). *Frontiers in plant science*, 2022, 13:1024515
- [35] Su D D, Wen L, Xiang W, Shi Y, Lu W, Liu Y D, Xian Z Q, Li Z G. Tomato transcriptional repressor SIBES1.8 influences shoot apical meristem development by inhibiting the DNA binding ability of SIWUS. *Plant Journal*, 2022, 110(2):482-498
- [36] Agarwal Y, Shukla B, Manivannan A, Soundararajan P. Paradigm and Framework of WUS-CLV Feedback Loop in Stem Cell Niche for SAM Maintenance and Cell Identity Transition. *Agronomy*, 2022; 12(12):3132.
- [37] Schlegel J, Denay G, Wink R, Pinto K G, Stahl Y, Schmid J, Blümke P, Simon R G. Control of Arabidopsis shoot stem cell homeostasis by two antagonistic CLE peptide signalling pathways. *Elife*, 2021, 10.
- [38] Chen Z, Li W, Gaines C, Buck A, Galli M, Gallavotti A. Structural variation at the maize WUSCHEL1 locus alters stem cell organization in inflorescences. *Nature Communications*, 2021, 12(1):2378.
- [39] Honda E, Yew C L, Yoshikawa T, Sato Y, Hibara K I, Itoh J I. LEAF LATERAL SYMMETRY1, a Member of the WUSCHEL-RELATED HOMEBOX3 Gene Family, Regulates Lateral Organ Development Differentially from Other Paralogs, NARROW LEAF2 and NARROW LEAF3 in Rice. *Plant Cell Physiology*, 2018, 59(2):376-391.
- [40] Sun W Q, Gao D W, Xiong Y, Tang X X, Xiao X F, Wang C R, Yu S B. Hairy Leaf 6, an AP2/ERF Transcription Factor, Interacts with *OsWOX3B* and Regulates Trichome Formation in Rice. *Molecular Plant*, 2017, 10(11):1417-1433.
- [41] 郑亚莉,余林闯,安肖肖,程心乐,任丽君,苏子龙,郑小雅,兰涛.一份水稻 *OsWOX3B* 基因敲除突变体的鉴定.中国水稻科学,2021,35(02):112-120  
Zheng Y L, Yu L C, An X X, Cheng X L, Ren L J, Su Z L, Zheng X Y, Lan T. Identification of a Knockout Mutant of *OsWOX3B* Gene in Rice (*Oryza sativa L.*). *Chinese Journal of Rice Science*, 2021,35(02):112-120.
- [42] Kitagawa K, Kurinami S, Oki K, Abe Y, Ando T, Kono I, Yano M, Kitano H, Iwasaki Y. A Novel Kinesin 13 Protein Regulating Rice Seed Length. *Plant and Cell Physiology*, 2010, 51(8):1315-1329.
- [43] Zhou S R, Wang Y, Li W C, Zhao Z G, Ren Y L, Wang Y, Gu S H, Li Q B, Wang D, Jiang L, Su N, Zhang X, Liu L L, Chen Z J, Lei C L, Wang J L, Guo X P, Wu F Q, Hiroshi, I, Wang H Y, Wan J M. *Pollen Semi-Sterility1* Encodes a Kinesin-1 - Like Protein Important for Male Meiosis, Anther Dehiscence, and Fertility in Rice. *The Plant Cell*, 2011, 23(1):111-129.
- [44] Han G L, Wei X C, Dong X X, Wang C F, Sui N, Guo J R, Yuan F, Gong Z Z, Li X Z, Zhang Y, Meng Z, Chen Z, Zhao D Z, Wang B S. *Arabidopsis* ZINC FINGER PROTEIN1 Acts Downstream of GL2 to Repress Root Hair Initiation and Elongation by Directly Suppressing bHLH Genes. *Plant Cell*. 2020, 32(1):206-225.
- [45] Shi H T, Wang X, Ye T T, Chen F F, Deng J, Yang P F, Zhang Y S, Chan Z L. The Cysteine2/Histidine2-Type Transcription Factor ZINC FINGER OF

ARABIDOPSIS THALIANA6 Modulates Biotic and Abiotic Stress Responses by Activating Salicylic Acid-Related Genes and C-REPEAT-BINDING FACTOR Genes in *Arabidopsis*. *Plant Physiol.* 2014, 165(3):1367-1379.