# 普通小麦品种农大 399 抗白粉病基因 SSR 和 AFLP-SCAR 分子标记

李 丹¹,袁成国²,吴海彬¹,张 栋¹,梁 永¹,王振忠¹, 吴秋红¹,陈永兴¹,杨作民¹,孙其信¹,刘志勇¹ (¹中国农业大学植物遗传育种系,北京100193;²河北省高邑县原种场,051330)

关键词:农大 399; 白粉病; SSR 标记; SCAR 标记; Pm2

# SSR and AFLP-derived SCAR Markers Associated with the Powdery Mildew Resistance Gene in Common Wheat Cultivar ND399

LI Dan <sup>1</sup>, YUAN Chen-guo <sup>2</sup>, WU Hai-bin <sup>1</sup>, ZHANG Dong <sup>1</sup>, LIANG Yong <sup>1</sup>, WANG Zhen-zhong <sup>1</sup>, WU Qiu-hong <sup>1</sup>, CHEN Yong-xing <sup>1</sup>, YANG Zuo-min <sup>1</sup>. SUN Qi-xin <sup>1</sup>, LIU Zhi-yong <sup>1</sup>

( <sup>1</sup> Department of Plant Genetics & Breeding, China Agricultural University, Beijing 100193; 

<sup>2</sup> Gaovi Seeds Plantation in Hebei province, 051330)

Abstract: Powdery mildew caused by Blumeria graminis f. sp. tritici(Bgt), is one of the most important worldwide wheat diseases. Common wheat cultivar ND399 (pedigree Torino/2 \* 2552// 9516/3/5 \* Shi 4185) is a new registered high-yielding and powdery mildew resistant cultivar. Genetic analysis using an  $F_2$  segregating population and  $F_{2:3}$  families originating from a cross between susceptible line Shi 4185 (IT:4) and ND399 (IT:0;) indicated that a single dominant gene, temporarily designated MlND399, was responsible for powdery mildew resistance in ND399 at seedling stage. By means of molecular markers and bulked segregant analysis (BSA), a polymorphic SSR marker (Xcfd81) and two AFLP-derived SCAR markers (SCAR203 and SCAR112) were linked to MlND399. Among these markers, Xcfd81, XcAR203, and XcAR112 were linked to XcAR112 were linked to XcAR112 with the genetic distances of 0.2,1.0, and 1.2cM, respectively. XcAR203 was physically located on chromosome 5DS bin 0.67-0.78 using Chinese Spring nullisomic-tetrasomic and deletion lines. According to the infection type of XcAR209 to XcAR209 and molecu-

收稿日期;2011-12-22 修回日期;2012-04-19 网络出版日期; URL:

基金项目: 国家自然科学基金项目(30425039,30971780,31030056)、国家高技术研究发展计划(863 计划)项目(2011AA100104, 2012AA101105)。

作者简介:李丹,硕士,主要从事小麦基因学研究。E-mail:qdlidan@126.com

lar marker mapping results, MlND399 was supposed to be powdery mildew resistance gene Pm2. The molecular markers linked to MlND399 provide a useful tool in pyramiding and maker-assisted selection of the powdery mildew resistance gene in ND399.

**Key words**: ND399; Powdery mildew; SSR marker; SCAR marker; Pm2

小麦作为世界上最重要的粮食作物之一<sup>[1]</sup>,其产量和品质与国家粮食安全、国民经济发展及人民生活水平提高有着密切的关系。病原菌和虫害严重影响小麦的产量和品质,其中由布氏禾白粉菌(Blumeria graminis f. sp. tritici)引起的小麦白粉病是影响小麦产量和品质的一种世界性病害。近年来,随着矮秆和半矮秆品种的推广,作物种植密度的增高,灌溉面积和氮肥施用量的增加,主要栽培品种抗源单一化及抗病性"丧失",小麦白粉病日趋严重。抗病育种是防治小麦白粉病最经济、有效和环保的手段,而抗白粉病新基因的不断发掘和有效利用是保证这种手段顺利进行的基础<sup>[2]</sup>。目前已正式命名的小麦抗白粉病基因有41个位点上(PmI-Pm45)的60多个主效抗白粉病基因,除3A、4D、6D染色体外,其余染色体上均有抗白粉病基因位点存在<sup>[3]</sup>。

分子标记技术的发展为小麦抗白粉病基因的研究提供了极大的便利。通过寻找与抗病基因紧密连锁的分子标记对抗病基因进行定位,不仅能够识别抗病基因的异同,而且有利于多个抗病基因聚合到同一个品种中,从而提高品种抗性的持久性和使用年限。更为重要的是,通过建立与抗病基因紧密连锁的分子标记,进行分子标记辅助选择和抗病基因聚合,可以大大提高育种效率。王心宇等[4] 把抗病性鉴定和分子标记辅助选择结合起来,成功地将小麦抗白粉病基因 Pm4a + Pm21、Pm4a + Pm2 和Pm21 + Pm8 聚合在一起;张增艳等[5] 利用与小麦抗白粉病基因 Pm4b、Pm13 和 Pm21 紧密连锁的分子标记,选择出了含有 Pm4b + Pm13、Pm4b + Pm13 + Pm21、Pm4b + Pm21 和 Pm21 + Pm13 的抗病植株。

Simple Sequence Repeat(SSR)标记即简单序列重复多态性,也叫微卫星分子标记。SSR 分子标记多为共显性标记<sup>[6]</sup>且具有操作简单、多态性高并且稳定可靠的特点。在小麦基因组学研究中,SSR 标记连锁图谱被越来越多地作为骨干标记系统用于抗病基因研究。例如 Pm5e 已经建立了紧密连锁的SSR 标记<sup>[7]</sup>。

Sequence Characterized Amplified Region(SCAR) 标记即特征序列扩增区,该方法是 1993 年由 Paran 和 Michelmore 首次提出并应用的<sup>[8]</sup>。SCAR 标记是 通过对 AFLP、RAPD 或 RGAP 等标记的目标多态性 DNA 片段进行克隆和测序,根据目标 DNA 两端的序列设计更长的特定引物(一般长度为 20~24 bp),再进行 PCR 扩增。SCAR 标记克服了 RAPD 标记的稳定性差、重复性差等缺点,并且操作简单,在基因定位和遗传作图中有更好的应用前景。Liu等<sup>[9]</sup>将 Pm21 的 RAPD<sub>1400</sub>标记转换成 SCAR<sub>1400</sub>和 SCAR<sub>1265</sub>,用于 Pm21 基因检测和分子标记辅助选择育种。尽管有多个小麦抗白粉病基因已建立了紧密连锁的分子标记,并已应用到分子标记辅助选择中,然而,迄今为止,已成功图位克隆的小麦抗白粉病基因只有 Pm3<sup>[10-11]</sup>、Lr34/Yr18/Pm38<sup>[12]</sup>和抗白粉病基因 Pm21 调控途径相关基因 Stpk-V<sup>[13]</sup>。

农大 399 是中国农业大学通过"滚动式加代回交转育"选育出的高产、抗白粉病普通小麦新品系, 2012 年通过河北省审定(冀审麦 2012004 号),其系谱是 Torino/2 \* 2552//9516/3/5 \* 4185。选育过程中采用北京 – 河北高邑两地穿梭育种及温室加代,以加快育种进程和提高品种适应性。本研究对农大399 的抗白粉病基因进行遗传分析,利用小麦 SSR和 SCAR 标记对其抗性基因进行定位,为更好地利用农大399 及其抗白粉病基因进行分子标记辅助选择和抗病基因聚合奠定基础。

# 1 材料与方法

#### 1.1 材料

普通小麦品种农大 399 为中国农业大学选育出的高产、抗白粉病品种。利用农大 399 与石 4185 配制杂交组合,杂种  $F_1$  自交得  $F_2$  分离群体及  $F_{2:3}$  家系。对  $F_2$  分离群体和  $F_{2:3}$  家系进行苗期抗白粉病鉴定、遗传分析和分子标记定位。中国春第 5 部分同源群缺体-四体系、双端体系和缺失系是由美国堪萨斯州立大学小麦遗传资源中心 Raupp W J 博士和 Gill B S 博士惠赠。其中缺体-四体系、双端体系是用于分子标记的染色体和染色体臂定位,而缺失系则用于分子标记染色体 Bin 的物理定位。

#### 1.2 白粉病抗性鉴定

白粉病鉴定采用温室苗期鉴定的方法。小麦白 粉菌采用华北地区流行的生理小种 E09,由中国农 业科学院植物保护研究所段霞瑜研究员惠赠。具体方法为:将种子播种在塑料培养盘的穴中,当小麦幼苗长至1叶1心时,将已充分发病的高感白粉病对照品种薜早繁菌盆置于待鉴定幼苗培养盘的四周,定期用掸子扫动。待幼苗长到2叶1心时(约15 d),进行抗性鉴定和记载,3 d后复查1次。鉴定按6级标准[14]:免疫(0)、过敏性坏死(0;)、高抗(1)、中抗(2)、中感(3)和高感(4)。通过 $F_3$ 家系的抗性鉴定表现确定 $F_2$ 单株的抗病基因型,分别以A、H和B表示纯合抗病、杂合抗病和纯合感病。对 $F_2$ 代抗病单株在未确定其基因型之前,以D表示。

# 1.3 基因组 DNA 的提取和 DNA 抗、感池的构建

小麦基因组 DNA 的提取参照 Saghai-Maroof 等 [15]的 CTAB 抽提方法。根据  $F_{2:3}$ 家系的抗病鉴定结果,选取 10 个  $F_2$ 纯合抗病单株和 10 个纯合感病单株的 DNA 工作液分别等量混合形成 DNA 抗病池、DNA 感病池。以抗病池和感病池的 DNA 为模板进行 PCR 扩增,筛选与抗病基因连锁的分子标记。

# 1.4 SSR 及 SCAR 标记分析

从实验室已有的引物中随机选取分布在每一条 染色体上的50对引物,用BSA法进行多态性标记 的初步筛选。待确定抗病基因所在染色体位置后, 再选择位于该染色体区段的其他SSR标记进行进 一步筛选。

利用本实验室通过 AFLP 标记分析建立的与小麦品种 Brock 中抗白粉病基因 *MlBrock* 连锁的 *SCAR203* 以及 *SCAR112*<sup>[16]</sup>在分离群体上进行连锁分析。

在 Applied Biosystems GeneAmp PCR System 9700 上进行 PCR 反应。反应体系为  $10~\mu$ 1,含有  $1~\mu$ 1  $10~\times$  buffer,  $1~\mu$ 1 MgCl<sub>2</sub>(15~mmol/L),0.2  $\mu$ 1 dNTP Mixture (10~mmol/L), $1~\mu$ 1 引物( $2~\mu$ mol/L),0.1  $\mu$ 1 Taq DNA 聚合酶( $5~U/\mu$ 1)),2  $\mu$ L 基因组 DNA(20~ng/ $\mu$ 1),4.7  $\mu$ 1去离子水。扩增程序为 94~%~5~min;94 %45 s,50 %~60~%(根据具体引物确定退火温度)退火45 s,72 %~1.5~min,35 个循环;最后 72~%延伸 10~min。PCR 产物保存在 4~%。扩增产物经 8%~非变性聚丙烯酰胺凝胶电泳,银染色后进行带型统计。

# 2 结果与分析

# 2.1 白粉病抗性鉴定与遗传分析

白粉病抗性鉴定结果表明,农大399对白粉病

表现为过敏性坏死(IT:0;),而石 4185 表现为高感(IT:4),杂种  $F_1$ 表现为抗病(表 1)。 $F_2$  312 个单株中 235 株抗病(IT:0;或 1 或 2),77 株感病(IT:3 或 4)。经卡方检验,符合 3:1 的分离比例( $\chi^2=0.0032,\chi^2_{0.05,1}=3.84$ )。在 93 个抗病株 $F_{2:3}$ 家系中,有 31 个家系表现为纯合抗病,62 个家系出现为抗感分离;而 35 个感病株  $F_{2:3}$ 家系都表现为感病,其抗性分离符合 1:2:1 的分离比例( $\chi^2=0.375,\chi^2_{0.05,2}=5.99$ )(表 1)。结合  $F_1$ 、 $F_2$ 和  $F_{2:3}$ 家系的鉴定结果,农大 399 苗期对白粉菌小种 E09 的抗性受 1 对显性基因控制,暂定名为MIND399。

103

### 表 1 农大 399 苗期白粉病抗性的遗传分析

Table 1 Genetic analysis of the powdery mildew resistance in ND399 at seedling stage

世代 Generation	抗病株数 No. of resistant plants	感病株数 No. of susceptible plants	总数 Total	$\chi^2 = \chi^2_{0.05}$
农大 399 ND399 *	25	0	25	
石 4185 Shi 4185 *	0	18	18	
农大 399/石 4185 F <sub>1</sub> ND399/Shi 4185 F <sub>1</sub>	20	0	20	
农大 399/石 4185 F <sub>2</sub> ND399/Shi 4185 F <sub>2</sub>	235	77	312	0.0032 3.84
农大 399/石 4185 F <sub>2:3</sub> ND399/Shi 4185 F <sub>2:3</sub>	31(A) + 62(H)	35(B)	128	0.375 5.99

<sup>\*:</sup>亲本品种名称 \*:parental variety

# 2.2 与 MIND399 连锁 SSR 标记的筛选和连锁 分析

首先选取随机分布在每一条染色体上的 50 对 SSR 引物在抗病亲本农大 399、感病亲本石 4185,抗病池、感病池上进行 PCR 扩增,结果发现位于 5DS 染色体臂上的 SSR 标记 Xcfd81 在抗、感亲本和抗、感池间均扩增出差异条带。将标记 Xcfd81 在农大 399/石 4185 的  $F_2$ 分离群体上进行检测(图 1),发现标记 Xcfd81(箭头所示)是一个共显性标记。用 Mapmaker3.0<sup>[17]</sup>对 SSR 标记 Xcfd81 扩增带型数据与抗白粉病基因进行标记的连锁性分析,用 Kosambi 函数计算遗传距离(cM),将阈值设为 LDD $\geqslant$ 3.0,标记 Xcfd81 与 MIND399 共分离,这个标记在  $F_2$  群体上符合 1:2:1 的分离比例(表 2)。



图 1 Xcfd81 在农大 399/石 4185 的 F, 分离群体部分单株上的 PCR 扩增结果

Fig. 1 Amplification pattern of polymorphic marker Xcfd81 in the  $F_2$  individuals of the ND399/Shi 4185 segregating population

M:Marker; P1:农大399;P2:石4185;R:抗病;S:感病,下同M:Marker; P1:ND399; P2:Shi4185; R:resistant plants; S:susceptible plants. The same as below.

表 2 多态性分子标记与 MIND399 的连锁分析

Table 2 Linkage analysis of the MIND399-linked polymorphic markers

标记 Locus -	标记带型 Marker patterns		- 总数 Total	期望分离比		与 <i>MIND</i> 399 的 连锁距离( cM)	
	A(D)	Н	В	— 忘致 Total	Expected ratio	χ2	上页距离(cm) Distance to MlND399
MlND399	31	62	35	128	A: H: B = 1:2:1	0.375	
Xcfd81	31	62	35	128	A: H: B = 1:2:1	0.375	0.2
SCAR203	94		34	128	D: $B = 3:1$	0.1667	1.0
SCAR112	93		35	128	D: B = 3: 1	0.375	1.2

# 2.3 SCAR 标记的连锁分析

利用从 AFLP 转化的 SCAR 标记 SCAR112 和 SCAR203 分别在抗病亲本农大 399、感病亲本石 4185,抗、感病池 DNA 上进行 PCR 扩增检测。结果显示: SCAR112 在抗病亲本和抗病单株上扩增出了 112 bp 的 DNA 条带,而在感病亲本和感病单株上没有相应的扩增产物,为显性标记(图 2); SCAR203 在

抗病亲本和抗病单株上扩增出了 203 bp 的多态性条带,而在感病亲本和感病单株上可扩增出 210 bp 的多态性条带,为共显性标记(图 3)。将 SCAR112 和 SCAR203 在农大 399/石 4185 的  $F_2$ 分离群体上进行连锁分析,这两个 SCAR 标记在  $F_2$ 群体上符合 3:1 的分离比例(表2),标记 SCAR203 和标记 SCAR112 与 MIND399 的遗传距离分别为 1.0 cM 和 1.2 cM。

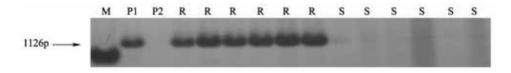


图 2 SCAR112 在农大 399/石 4185 的  $F_2$  分离群体部分单株上的扩增结果

Fig. 2 Amplification pattern of SCAR112 in the F<sub>2</sub> individuals of the ND399/Shi 4185 segregating population

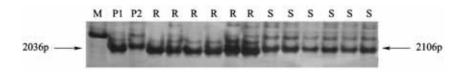


图 3 SCAR203 在农大 399/石 4185 的 F<sub>2</sub>分离群体部分单株上的扩增结果

Fig. 3 Amplification pattern of SCAR203 in the F2 individuals of the ND399/Shi 4185 segregating population

#### 2.4 抗白粉病基因 MIND399 物理定位

为了明确 *MIND399* 在染色体上的物理位置,利用与 *MIND399* 紧密连锁的分子标记 *Xcfd81* 在中国春第 5 部分同源群缺体-四体、双端体和 5DS 的缺失系上进行检测,发现与抗白粉病基因 *MIBrock* 所在位置一样<sup>[16]</sup>,位于 5DS-5 的区段上,即 5DS 的 Bin 0.67~0.78 区间。

# 3 讨论

小麦白粉病菌具有群体大,生理小种多,变异快 等特点,在抗源(抗病基因)单一化的情况下,一旦 产生新的毒性菌株或种群发生变化,会导致抗病基 因抗性"丧失",引起小麦白粉病的大规模爆发,给 小麦生产带来巨大损失[18-19]。生产上大面积推广 的小麦抗病品种一般应用3~5年便会丧失抗 性[20]。虽然目前已经命名了41个位点上的60多 个主效小麦抗白粉病基因,但其中许多小麦抗白粉 病基因对我国白粉病菌的优势生理小种已经失去抗 性,如 Pm1、Pm3a、Pm3b、Pm3c、Pm3f、Pm5、Pm7、 Pm8 等[21]。在生产上现在仍然有效且利用较多的 小麦抗白粉病基因有 Pm2 和 Pm21。因此,建立这 些对优势白粉菌具有良好抗性的抗白粉病基因的分 子标记遗传连锁图谱,通过分子标记辅助选择和基 因积聚的方法,将其转育到主栽品种中去,是十分必 要的[22]。普通小麦新品系农大 399 对华北地区白

粉病菌优势生理小种 E09 表现高抗,对该地区混合白粉病菌系表现中抗,是具有良好应用前景的高产、抗病品种,并可作为优异的高产、抗病育种亲本资源。因此,明确其携带的抗白粉病基因十分必要。

分子标记的定位结果表明农大 399 携带的抗白 粉病基因位于 5DS 染色体臂上, 与 SSR 标记 Xcfd81 和 SCAR 标记 SCAR203 及 SCAR112 紧密连锁。目 前,位于5DS上的小麦抗白粉病基因有 Pm2<sup>[23-24]</sup>。 相关研究表明,小麦品种(系)Brock[16]和 Grandin<sup>[25]</sup>中含有 Pm2 基因。Oiu 等<sup>[24]</sup>发现 SSR 标 记 Xcfd81 与 Pm2 基因相距 2.0 cM: 而赵军等[25] 的 结果认为小麦品种 Grandin 中的 Pm2 基因与 SSR 标 记 Xcfd81 的遗传距离为 0.9 cM。来自普通小麦 Brock 的抗白粉病基因 MlBrock 与 Xcfd81 共分 离[16]。在 Somers 等[26]发表的遗传图谱和 Sourdille 等[27] 发表的小麦 SSR 标记物理图谱上, Xcfd81 都被 定位在 5DS 上。此外,李根桥[16] 等在研究 Brock 的 白粉病抗性时报道的 Xcfd78 和 Xgwm159 两个标记 在本研究的抗、感亲本上均有扩增条带,但在 F,分 离群体上没有多态性,这可能是由于不同的研究采 用的抗病和感病亲本遗传背景不同引起的。综合比 较已经报道的位于 5DS 抗白粉病基因的分子标记 连锁图谱(图4),推测小麦品种农大399中的抗白 粉病基因是 Pm2。

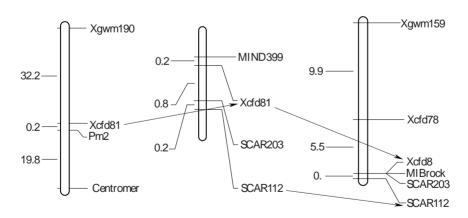


图 4 小麦 5DS 染色体臂抗白粉病基因的分子标记连锁图谱[16,21]

Fig. 4 Linkage maps of powdery mildew resistance gene(s) on wheat chromosome arm 5DS<sup>[16,21]</sup>

#### 参考文献

- [1] Röder M S, Korzun V, Wendehake K, et al. A Microsatellite map of wheat [J]. Genetics, 1988, 149;2007-2023
- [2] 杨作民,唐伯让,沈克全,等. 小麦抗病育种的战略问题—— 小麦对锈病、白粉病第二线抗源的建立和应用[J]. 作物学报,1994,20(4):385-394
- [3] Alam M A, Xue F, Wang C Y, et al. Powdery mildew resistance genes in wheat; identification and genetic analysis [J]. J Mol Biol

#### Res, 2011, 1(1):21-39

- [4] 王心宇,除佩度,张守忠. 小麦白粉病抗性基因的聚合及其分子标记辅助选择[J]. 遗传学报,2001,28(7);640-646
- [5] 张增艳, 陈孝, 张超, 等. 分子标记选择小麦抗白粉病基因 *Pm4b*、 *Pm*13 和 *Pm*21 聚合体[J]. 中国农业科学, 2002, 35 (7):789-793
- [6] Zietkiewicz E, Rafalski A, Labuda D. Genome fingerprinting by simple sequence repeat (SSR)-anchored polymerase chain reac-

- tion amplification [J]. Genomics, 1994, 20:176-183
- [7] Huang X Q, Wang L X, Xu M X, et al. Microsatellite mapping of the powdery mildew resistance gene Pm5e in common wheat (Triticum aestivum L.) [J]. Theor Appl Genet, 2003, 106: 858-865
- [8] Donini P, Law J R, Koebner R M D, et al. Temporal trends in the diversity of UK wheat [J]. Theor Appl Genet, 2000, 100;912-917
- [9] Liu Z Y, Sun Q X, Ni Z F, et al. Development of SCAR markers linked to the Pm21 gene conferring resistance to powdery mildew in common wheat [J]. Plant Breed, 1999, 1l8;215-219
- [10] Tommasini L, Yahiaoui N, Srichumpa P, et al. Development of functional markers specific for seven Pm3 resistance alleles and their validation in the bread wheat gene pool [J]. Theor Appl Genet, 2006,114:165-175
- [11] Yahiaoui N, Kaur N, Keller B. Independent evolution of functional Pm3 resistance genes in wild tetraploid wheat and domesticated bread wheat [J]. Plant J, 2009, 57;846-856
- [12] Krattinger S G, Lagudah E S, Spielmeyer W, et al. A putative ABC transporter confers durable resistance to multiple fungal pathogens in wheat [J]. Sci,2009,323;1360-1363
- [13] Cao A Z, Xing L P, Wang X Y, et al. Serine/threonine kinase gene Stpk-V, a key member of powdery mildew resistance gene Pm21, confers powdery mildew resistance in wheat [J]. PNAS, 2011, 108 (19):7727-7732
- [14] 吴全安,沈瑛,余子林,等. 八种粮食作物种质资源抗病虫特性鉴定与评价[M]. 北京:中国农业出版社,1991
- [15] Saghai-Maroof M A, Soliman K M, Jorgensen R A, et al. Ribosomal DNA spacer-length polymorphisms in barley; mendelian inheritance, chromosomal location, and population dynamics [J]. Proc Natl Acad Sci U S A, 1984, 81;8014-8018.

- [16] 李根桥,房体麟,朱婕,等.普通小麦品种 Brock 抗白粉病基因分子标记定位[J].作物学报,2009,35(9);1613-1619
- [17] Lincoln S, Daly M, Lander E. Constructing genetic maps with Mapmaker/EXP3. 0 [M]//Whitehead Institute Techn Rep, 3rd edn. Cambridge, Masachussetts, USA; Whitehead Institute, 1992
  - 18] 解超杰,孙其信,杨作民.部分小麦近缘物种材料的白粉病抗 性鉴定[J].植物遗传资源科学,2002,3(1);36-40
- [19] 赵远玲,李祥羽,孙连发,等. 人工合成小麦抗白粉病未知基因的 SSR 标记[J]. 植物遗传资源学报,2011,12(2):271-274
- [20] 陈企村,段双科,李振岐.小麦慢白粉抗病性的组分和影响因素研究进展[J].麦类作物学报,2004,24(1):86-89
- [21] 詹海仙, 畅志坚, 杨足君, 等. 小麦抗白粉病基因来源及抗性评价的研究进展[J]. 中国农学通报, 2010, 26(10); 42-46
- [22] 桑利群,刘素兰,王长有,等. 小麦新种质 N9659 抗白粉病基 因的遗传分析[J]. 植物遗传资源学报,2009,10(1):103-105
- [23] McIntosh R A, Baker E P. Cytogenetic studies in wheat; IV. chromosome location and linkage studies involving the Pm2 locus for powdery mildew resistance [J]. Euphtica, 1970, 19:71-77
- [24] Qiu Y C, Sun X L, Zhou R H, et al. Identification of microsatellite markers linked to powdery mildew resistance gene Pm2 in wheat [J]. Cereal Res Commun, 2006, 34:1267-1273
- [25] 赵军,王军,倪中福,等. 小麦品种 Grandin 抗白粉病基因的鉴定和 SSR 标记[J]. 麦类作物学报,2007,27(4):570-576
- [26] Somers D J, Isaac P, Edwards K. A high-density microsatellite consensus map for bread wheat (*Triticum aestivum L.*) [J]. Theor Appl Genet, 2004, 109:1105-1114
- [27] Sourdille P, Singh S, Cadalen T. Microsatellite-based deletion bin system for the establishment of genetic-physical map relationships in wheat (*Triticum aestivum* L.) [J]. Funct Integr Genomics, 2004,4:12-25